



NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N° 5
DATA ED ORA 28 marzo 2018 ore 9.30
SEDE Via Calepina 14, Trento

Sono presenti alla seduta:

MARIA BERGAMIN	Presidente - esterno	P
ALBERTO BACCINI	Componente esterno	P
FRANCO DALFOVO	Componente	P
GIUSEPPE ESPA	Componente	P
EMANUELA STEFANI	Componente esterno	P

P = presente; AG = assente giustificato; A = assente; (vc/tc) = in video/teleconferenza

Ordine del giorno

1. **Approvazione verbale seduta del 13 febbraio 2017.**
2. **Comunicazioni.**
3. **Analisi per i singoli CdS delle CPDS, Riesame Annuale e SMA.**
4. **Incontro con il prof. Enrico Zaninotto e il Direttore Generale in merito al progetto QualityTN.**
5. **Audizione presidente del Consiglio degli Studenti e componenti di Commissioni Paritetiche e Gruppi di Riesame.**
6. **Varie ed eventuali.**

La Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Si passa alla trattazione del punto 1 all'ordine del giorno: "**Approvazione verbale seduta del 13 febbraio 2018**".

Il verbale della seduta del 13 febbraio 2017 è approvato all'unanimità, con l'astensione degli assenti alla seduta.

Si passa alla trattazione del punto 2 all'ordine del giorno: "**Comunicazioni**".

La Presidente:

- informa i componenti del Nucleo che è pervenuto il programma delle visite delle CEV all'Ateneo, previsto per i giorni dal 16 al 19 aprile 2018: il Nucleo sarà sentito lunedì 16, alle ore 16.15;
- chiede al Nucleo di concordare il calendario delle prossime riunioni: dopo una breve discussione, si fissano le sedute nei giorni 16 aprile, 30 maggio e 25 giugno, con opzione anche per il 3 luglio. Tali incontri potranno essere intervallati da riunioni telematiche per l'approvazione di singoli documenti di valutazione.
- Informa della risposta ricevuta dal Direttore Generale alle osservazioni fatte al Piano Integrato. (**Allegato n. 2.1**)



La Presidente propone di anticipare la trattazione dei punti 4 e 5 all'ordine del giorno.
Il Nucleo di valutazione approva.

Si passa alla trattazione del punto 4 all'ordine del giorno: **“Incontro con il prof. Enrico Zaninotto e il Direttore Generale in merito al progetto QualityTN”**.

Entrano il prof. Enrico Zaninotto, Presidente del Presidio di Qualità dell'Ateneo, il Direttore generale, dott. Alex Pellacani, e il Responsabile della Direzione Didattica e Servizi agli Studenti, dott. Paolo Zanei.

La Presidente ringrazia gli intervenuti, anticipando che, nella seduta odierna, il Nucleo incontrerà, oltre al Consiglio degli studenti in adempimento delle disposizioni statutarie, anche componenti delle CPDS e Gruppi di riesame, per fare il punto sullo stato dei processi di AQ nelle strutture accademiche.

Il prof. Zaninotto richiama il programma delle prossime visite CEV, e chiede ai componenti del Ndv, se possibile, di intervenire all'incontro finale con le CEV, alle 15.30 del 19 aprile.

Il Direttore generale spiega che scopo dell'intervento odierno è quello di aggiornare il Ndv sullo stato di avanzamento del programma di implementazione dei processi di assicurazione della qualità delle attività svolte in Ateneo, riassunto nel cronoprogramma messo a disposizione dei componenti (**allegato n. 3.1**), e per questo ha chiesto al dott. Zanei di predisporre una presentazione sullo stato dell'arte.

Il dottor. Zanei, con l'ausilio di una presentazione (**allegato n. 3a**), illustra lo stato di avanzamento del progetto QualiTN.

Nel corso della presentazione, i componenti del Nucleo chiedono informazioni e approfondimenti agli intervenuti sulle attività illustrate.

La Presidente riferisce che alcuni esiti positivi delle attività implementate in ambito del progetto QualiTN sono stati riscontrati nei resoconti prodotti dalle Commissioni paritetiche, ma segnala anche la necessità di presidiare la sostenibilità dell'offerta didattica, soprattutto nell'evenienza dell'attivazione di nuove iniziative, dal momento che gli indicatori pertinenti, sulle Schede di Monitoraggio Annuale, mostrano evidenti segni di deterioramento nell'ultimo triennio. Aggiunge poi che uno degli aspetti più importanti per i processi di assicurazione della qualità è quello di una forte adesione da parte degli organi di governance. Infine, raccomanda di suggerire alle strutture accademiche di individuare chiaramente un solo responsabile per ciascun insegnamento, in modo da favorire la piena realizzazione delle pratiche di AQ.

Il Presidente del PQA riconosce che è stato avviato un proficuo scambio con le commissioni paritetiche, che hanno avanzato richieste molto ragionevoli, in particolare sull'uso e la struttura dei questionari: a esempio, lo stimolo a operare lungo tutto il corso dell'anno è stato accompagnato dall'invio semestrale, anziché annuale, di dati aggiornati sulla valutazione della didattica alle CPDS. Non è stato possibile invece accogliere alcune delle richieste, poiché ANVUR sta lavorando a una nuova struttura del questionario. Spiega che il prossimo passo, come già raccomandato dal Nucleo, inizierà la realizzazione di un piano di progressiva revisione di tutti gli ordinamenti dei corsi di studio. Inoltre, informa che si sono ampliati i database di Ateneo con i dati relativi alla mappatura delle carriere degli studenti, accompagnati da metadati sul modo in cui i dati sono prodotti, su chi li ha prodotti, etc. In seguito si aggiungeranno altre informazioni inerenti la ricerca scientifica e altri aspetti di rilievo, oltre alla costruzione di un database documentale. Infine, sottolinea che un elemento di forza del progetto è stato la costituzione di un gruppo di persone formate sui temi della qualità, che potranno presidiare queste tematiche nel tempo.

Il Direttore generale aggiunge che l'Ateneo dovrà dotarsi di nuovi sistemi informativi, in grado di accompagnare il processo di implementazione dei sistemi di assicurazione della qualità.

La Presidente propone al prof. Zaninotto che il Nucleo e il PQA si incontrino verso inizio luglio per confrontarsi sugli esiti del percorso di accreditamento della sede.

Il Presidente del PQA si dichiara favorevole alla proposta della prof. Bergamin.

Al termine della discussione, il Nucleo di valutazione ringrazia per l'intervento il Presidente del PQA, il Direttore generale e il Responsabile della Direzione Didattica e Servizi agli Studenti, che escono.

Si passa alla trattazione del punto 5 all'ordine del giorno: **“Audizione Presidente del Consiglio degli Studenti e componenti di Commissioni Paritetiche e Gruppi di Riesame”**.



Entrano il Presidente del Consiglio degli studenti e una folta delegazione di rappresentanti degli studenti appartenenti a Consiglio degli Studenti, Commissioni paritetiche e Gruppi di riesame.

La Presidente, premettendo che il Nucleo ha esaminato attentamente i report dei vari attori del processo di AQ, invita il Presidente del Consiglio degli studenti e i rappresentanti nelle CPDS e GdR ad aggiornare il NdV sulle problematiche riscontrate nelle strutture accademiche nelle attività di assicurazione della qualità dei corsi di studio, nelle quali sono coinvolti gli studenti.

Il Presidente del Consiglio degli studenti, Federico Crotti, spiega di aver invitato a intervenire una nutrita delegazione della rappresentanza studentesca nei vari organi che presidiano i processi di assicurazione della qualità dei corsi di studio, che copre quasi tutte le strutture accademiche dell'Ateneo. Anticipa che il Consiglio degli studenti ha avviato la redazione del proprio rapporto sullo stato della didattica in Ateneo, articolata per Dipartimenti, che sarà presentato a breve.

Claudia Marcuzzo, componente del Consiglio degli studenti delegata alla didattica, spiega che sta raccogliendo gli elementi per elaborare la bozza di Relazione citata dal Presidente del CdS, che sarà basata sull'ascolto dei componenti delle CP rispetto ai punti di forza e di debolezza dell'attività svolta, e approvata indicativamente all'inizio del mese di aprile.

La Presidente esprime apprezzamento per l'impostazione del documento, e ritiene che rivestirà un grande interesse per il NdV.

Intervengono in successione tutti gli studenti presenti. I componenti del Nucleo di valutazione chiedono chiarimenti e informazioni sulle attività presentate.

I principali elementi emersi dagli interventi sono:

- numerose CPDS sono improntate a una **vera pariteticità** e portano utili contributi alla gestione dei processi di AQ della didattica, determinando azioni correttive sull'offerta formativa;
- in alcune strutture accademiche vengono organizzate **assemblee aperte** con tutti gli studenti, per raccogliere informazioni in merito a eventuali problematiche riscontrate, proposte di miglioramento o richieste di intervento;
- in qualche sede le CPDS predispongono **propri questionari** per la raccolta delle opinioni degli studenti sullo stato della didattica;
- nelle strutture più piccole il **rapporto studenti-docenti** è più fluido, e l'adozione di misure correttive più semplice, mentre in alcune delle strutture più grandi la **partecipazione** e l'interesse degli studenti rispetto alle attività di AQ appaiono più scarse;
- uno dei principali problemi emersi per le discipline scientifiche è l'**adeguatezza della preparazione iniziale** degli studenti per il superamento di taluni insegnamenti;
- una delle più rilevanti criticità, che però si riscontra in un solo Dipartimento, riguarda la **composizione e gestione scorretta** della CPDS, non realmente paritetica, in cui agli studenti viene sottoposta documentazione precompilata, elaborata da un docente con il supporto dello staff amministrativo (che riveste un ruolo attivo nei lavori della commissione), la discussione è stabilita da un ordine del giorno non concordato con tutti i componenti della commissione, e la sensazione della rappresentanza studentesca è che il loro ruolo sia in qualche modo contenuto e marginalizzato;
- molte CPDS chiedono di poter ricevere anche i **commenti liberi** riportati nei questionari di valutazione, che fornirebbero utili spunti di riflessione sulle criticità riscontrate ma attualmente non sono resi disponibili;
- in alcuni casi, le CPDS avvertono di avere capacità di incidere sulle problematiche minori, mentre la segnalazione delle criticità più rilevanti non sembra avere la stessa efficacia risolutiva.

La Presidente raccomanda che le attività delle CPDS o delle strutture, in tali ambiti, sia sempre rendicontata, seppur sinteticamente. Sottolinea che il ruolo degli studenti nei processi di AQ è assolutamente fondamentale, e va promosso e valorizzato a ogni livello. Raccomanda che si mettano a disposizione delle CPDS i commenti liberi riportati nei questionari per la valutazione della didattica. Ringrazia gli studenti per l'utile discussione, che ha consentito al Nucleo di raccogliere preziose informazioni sulle reali modalità di svolgimento dei processi di AQ nelle strutture accademiche dell'Ateneo, e invita gli studenti proseguire nel presidio attento delle azioni volte a monitorare e migliorare il livello qualitativo delle attività formative svolte in Ateneo. Sottolinea che il Nucleo è sempre disponibile all'ascolto dei rappresentanti degli studenti, e a fornire supporto e indirizzo per la risoluzione di possibili criticità nel sistema. Inoltre assicura che provvederà immediatamente ad aggiornare il Presidente del PQA circa le criticità emerse e a sollecitare l'intervento del



Presidio stesso affinché le richieste degli studenti vengano accolte dalle strutture interessate.

Al termine della discussione, il Nucleo di valutazione ringrazia per il loro intervento i rappresentanti degli studenti, che escono.

Si passa alla trattazione del punto 3 all'ordine del giorno: “**Analisi per i singoli CdS delle CPDS, Riesame Annuale e SMA**”.

La Presidente richiama l'analisi effettuata dai componenti del Nucleo di valutazione dei report effettuati da Commissioni paritetiche e Gruppi di riesame, oltre che dal sistema di monitoraggio di ANVUR, su ciascuno dei corsi di studio attivati dall'Università di Trento. Anzitutto, rileva che le relazioni delle CP, anche all'interno di una stessa struttura, sono molto più differenziate, nell'analisi dei singoli cds, rispetto a quelle dell'anno precedente.

Al termine di ampia e approfondita discussione, il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità la il documento di analisi del processo di AQ per ciascun corso di studio attivato dall'Università di Trento (**allegato n. 3.1**).

Si passa alla trattazione del punto 6 all'ordine del giorno: “**Varie ed eventuali**”

Non vi sono varie ed eventuali da trattare.

Null'altro essendo all'ordine del giorno, la Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13.30.